

GRP.6220.5.10.2023

### Postanowienie

Na podstawie, art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775), Burmistrz Miasta i Gminy Bolimów, na wniosek spółki PES 12 Sp. z o.o. reprezentowanej przez pełnomocnika p. Magdalenę Kwiecińską

### postanawia

sprostować błąd pisarski oraz inną oczywistą pomyłkę w decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Bolimów znak: GRP.6220.5.7.2023 z dnia 29 czerwca 2023 r o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „budowie instalacji fotowoltaicznej „Bolimów” o mocy do 100 MW wraz z infrastrukturą techniczną” poprzez:

1. usunięcie ust. II pkt 1 lit. p) orzeczenia decyzji;
2. zamianę w uzasadnieniu decyzji, str. 6 akapit 2, poprzez skorygowanie daty wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach :

jest:

„Wszczynając postępowanie, organ prowadzący postępowanie, będąc w posiadaniu informacji o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa instalacji fotowoltaicznej „Bolimów” wraz z magazynem energii, położonego w tożsamej lokalizacji, dla którego inwestorem jest wnioskodawca w niniejszym postępowaniu, rozważył czy nie zachodzi tożsamość przedsięwzięcia, dla którego wszczęto niniejsze postępowanie z przedsięwzięciem dla którego została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26 sierpnia 2023 roku znak: GRP.6220.5.22.2020.2021. W tym celu dokonano analizy zgromadzonych informacji, porównano parametry instalacji zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26.08.2021 r./do parametrów inwestycji objętej niniejszym postępowaniem, uzyskując następujące zestawienie: ”

winno być:

„Wszczynając postępowanie, organ prowadzący postępowanie, będąc w posiadaniu informacji o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa instalacji fotowoltaicznej „Bolimów” wraz z magazynem energii, położonego w tożsamej lokalizacji, dla którego inwestorem jest wnioskodawca w niniejszym postępowaniu, rozważył czy nie zachodzi tożsamość przedsięwzięcia, dla którego wszczęto niniejsze postępowanie z przedsięwzięciem dla którego została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26 sierpnia 2021 roku znak: GRP.6220.5.22.2020.2021. W tym celu dokonano analizy zgromadzonych informacji, porównano parametry instalacji zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26.08.2021 r./do parametrów inwestycji objętej niniejszym postępowaniem, uzyskując następujące zestawienie:”

3. zamianę w uzasadnieniu decyzji, str. 7 akapit 1, poprzez skorygowanie daty wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach :

jest:

„Biorąc pod uwagę zmianę powierzchni terenu przedsięwzięcia, instalacji dodatkowych urządzeń oraz zmianę parametrów charakterystycznych dla urządzeń przewidzianych do montażu w ramach wydanej decyzji, które powodują, iż inwestor nie może spełnić warunków i dochować parametrów maksymalnych określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26 sierpnia 2023 roku znak: GRP.6220.5.22.2020.2021. stwierdzono, że w niniejszym przypadku nie zachodzi sytuacja tożsamości przedsięwzięć.”

winno być:

„Biorąc pod uwagę zmianę powierzchni terenu przedsięwzięcia, instalacji dodatkowych urządzeń oraz zmianę parametrów charakterystycznych dla urządzeń przewidzianych do montażu w ramach wydanej decyzji, które powodują, iż inwestor nie może spełnić warunków i dochować parametrów maksymalnych określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26 sierpnia 2021 roku znak: GRP.6220.5.22.2020.2021. stwierdzono, że w niniejszym przypadku nie zachodzi sytuacja tożsamości przedsięwzięć.”

### Uzasadnienie

Burmistrz Miasta i Gminy Bolimów, wydał decyzję znak: GRP.6220.5.7.2023 z dnia 29 czerwca 2023 r o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „budowie instalacji fotowoltaicznej „Bolimów” o mocy do 100 MW wraz z infrastrukturą techniczną”. Spółka PES 12 Sp. z o.o. reprezentowana przez pełnomocnika p. Magdalenę Kwiecińską zwróciła się z wnioskiem z dnia 23 sierpnia 2023 roku o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w treści przedmiotowej decyzji poprzez:

1. zamianę w uzasadnieniu decyzji DUŚ daty wydania pierwotnej decyzji poprzez skreślenie „2023 roku” i wprowadzenie „2021 roku” (str. 6 i 7 decyzji DUŚ),
2. usunięcie w osnowie decyzji w ust. II pkt 1 lit. p) wpisu o treści: „w celu ograniczenia efektu tzw. „lustra wody” zastosować panele posiadające białe granice i białe paski podziału” (str. 3 decyzji DUŚ).

Zgodnie z art. 113 §1 Kpa organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Sprostowanie orzeczenia organu jest typową instytucją proceduralną występującą w postępowaniu administracyjnym, która służy usuwaniu drobnych wad formy pisemnej powstałej w wyniku pomyłek lub błędów przy tworzeniu tekstu, nie mających wpływu na ich ważność ale rodzących wątpliwości odnośnie strony podmiotowej lub przedmiotowej sprawy administracyjnej. Oczywistość omyłki wynika z natury samego błędu lub z porównania treści rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, treścią wniosku lub innym dokumentem znajdującym się w aktach sprawy. Na równi z błędami pisarskimi i rachunkowymi kpa traktuje inne oczywiste pomyłki. W niniejszym przypadku doszło do błędu pisarskiego polegającego na błędnym przepisaniu daty wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, którego właściwą datę ustalono na podstawie kopii decyzji znajdującej się w aktach sprawy. Wskazanie w ust. II pkt 1 lit. p) orzeczenia decyzji warunku „w celu ograniczenia efektu tzw. „lustra wody” zastosować panele posiadające białe granice i białe paski podziału” zostało zaklasyfikowane jako inna oczywista omyłka wynikająca z pozostawienia zapisów poprzedniej decyzji. Z porównania treści orzeczenia decyzji z treścią złożonego przez Inwestora wniosku do którego załącznikiem była Karta Informacyjna Przedsięwzięcia (wraz z uzupełnieniami) należy stwierdzić, że opis przedsięwzięcia i zastosowana technologia nie przewidywała montażu paneli posiadających białe granice i paski podziału. Ponadto w ust. II pkt 7 ppkt. 1) orzeczenia decyzji organ wydający niniejszą decyzję wskazał obowiązek zaprojektowania paneli fotowoltaicznych o powłoce antyrefleksyjnej, jednocześnie zapobiegającej zjawisku olśnienia odbiciowego i zwiększającej sprawność pochłaniania światła słonecznego, który to warunek jest zgodny z przedłożoną przez inwestora dokumentacją sprawy, w szczególności ust. 2 pkt.2) charakterystyki planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji fotowoltaicznej „Bolimów” o mocy do 100 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą” stanowiącą załącznik do decyzji znak: GRP.6220.5.7.2023 z dnia 29 czerwca 2023 r o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Z uwagi na powyższe należało orzec jak w sentencji postanowienia.

#### Pouczenie

Od niniejszego postanowienia służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Bolimów w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia składając stosowane oświadczenie wobec tutejszego organu. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, i strona nie będzie mogła zażalać się od postanowienia do organu wyższego stopnia, ani do sądu administracyjnego.

Podpis elektroniczny zweryfikowany w dniu: .....2023-08-25.....  
Wynik weryfikacji:  
Ważny / nieważny / brak możliwości weryfikacji  
(niepotrzebne skreślić)  
Wydruk jest zgodny z oryginalnym dokumentem elektronicznym.  
Przek jest zgodny z oryginałem.  
Burmistrz Miasta i Gminy Bolimów  
Stanisław Litwin  
Czapla  
(czytelny podpis elektronicznego wydruku)

Otrzymują:

1. PES 12 Sp. z o.o., ul. Wróbla 24/1, 02- 736 Warszawa, reprezentowany przez pełnomocnika p. Magdalenę Kwiecińską;
2. Strony postępowania zawiadomione w trybie art. 49 Kpa,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
2. Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Łowiczu
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Skierniewicach