

GRP.6220.9.6.2022

Postanowienie

Na podstawie art. 63 ust. 1 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) oraz na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) po zaciągnięciu opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i przeanalizowaniu wniosku złożonego przez spółkę KPE FARMS Sp. z o.o., Kruszyniec 27, 86-014 Sicienko o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam:

- I. uznać planowane przedsięwzięcie polegające na „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 455/3, w obrębie Łasieczniki, gmina Bolimów" za przedsięwzięcie, dla którego istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- II. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który winien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na Obszar Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej oraz korzytarze ekologiczne, w tym należy:

1. W zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze, obszary chronione i korzytarze ekologiczne:

- 1) Szczegółowo odnieść się do wpływu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na Obszar Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej. Należy tu odwołać się do ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zachowania różnorodności biologicznej, a także obowiązujących na obszarze zakazów, zgodnie z rozporządzeniem Nr 6/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2009 r. Nr 75, póź. 710 ze zm.). Należy wykazać, że żaden z zakazów nie zostanie naruszony w związku z realizacją i funkcjonowaniem przedsięwzięcia (odnosząc się szeroko do każdego zakazu oddzielnie, uwzględniając faktyczny zakres przyszłych prac, rodzaj i skalę przyszłych oddziaływań oraz rozwiązania minimalizujące, jakie będą podjęte, żeby ograniczyć to oddziaływanie) oraz uzasadnić, że przedsięwzięcie będzie zgodne z ustaleniami dotyczącymi czynnej ochrony ekosystemów.
- 2) Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korzytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korzytarzy

zarówno o znaczeniu ponadlokalnym (krajowym, międzynarodowym), ale również o znaczeniu lokalnym bądź regionalnym oraz wskazać, czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy - spowodować bądź nasilić efekt barier. Wskazane jest załączenie informacji na temat szlaków migracji zwierząt popartej stosownymi dokumentami np. z właściwego nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, opracowaniami planistycznymi dla analizowanego terenu, wynikami Inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wędrówek zwierząt, itp,

- 3) Przedstawić charakterystykę środowiska przyrodniczego terenu przedsięwzięcia oraz terenów przyległych, z uwzględnieniem elementów przyrody ożywionej i nieożywionej, z wyszczególnieniem elementów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. póź. 1098zecz.).
- 4) Załączyć wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wegetacyjnym i lęgowym/rozrodczym większości zwierząt w strefie stwierdzonych oddziaływań przedsięwzięcia (w przypadku awifauny inwentaryzacja powinna objąć także okresy wiosennych i jesiennych migracji), z podaniem terminu i metody inwentaryzacji, Opracowanie powinno zawierać przede wszystkim:
 - waloryzację flory, w tym dendroflory, grzybów oraz fauny (bezkęgowców i kręgowców) ze szczególnym uwzględnieniem gatunków podlegających ochronie na mocy przepisów prawa krajowego i wspólnotowego;
 - waloryzację roślinności i siedlisk przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk podlegających ochronie;
 - podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk chronionych gatunków i siedlisk oraz innych cennych przyrodniczo elementów;
 - w stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt należy określić charakter ich występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący itp.);
 - dokumentację fotograficzną terenu realizacji i terenu w obszarze oddziaływania. Zdjęcia powinny być wykonane w okresie wegetacyjnym. Zaznaczyć miejsca wykonania zdjęć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zostały wykonane. Opatrzyć je datą wykonania oraz opisem przedstawianych zagadnień.
- 5) Przedstawić szczegółową analizę wpływu przedsięwzięcia na faunę i florę oraz siedliska przyrodnicze znajdujące się na terenie planowanej inwestycji i w jej sąsiedztwie, w tym na gatunki i siedliska przyrodnicze chronione.
- 6) Przedstawić analizę wpływu przedsięwzięcia na awifaunę. W szczególności odnieść się do możliwości utraty i fragmentacji siedlisk lęgowych i miejsc żerowania oraz tzw. „efektu lustra wody” (odbijanie otoczenia na zasadzie efektu lustra przez szklane lub przezroczyste powłoczki) oraz „efektu olśnienia” (chwilowe oślepienie na skutek odbicia promieni słonecznych) na ptaki, w szczególności podczas sezonowych migracji.
- 7) Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność, mając na uwadze związane z jego realizacją przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej, fragmentację siedlisk, modyfikację siedlisk itp.
- 8) Przedstawić szczegółowy opis działań minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania (rozwiązania na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia). Podać konkretne działania, terminy oraz sposoby prowadzenia prac, w tym podać opis zakresu ewentualnego nadzoru przyrodniczego na etapie budowy, termin rozpoczęcia prac budowlanych związanych z montażem fotoogniw, opis sposobów ochrony zadrzewień znajdujących się w obszarze przedsięwzięcia, itp.

- 9) Przedstawić w raporcie zestawienie wszystkich obszarów Natura 2000 znajdujących się w promieniu 5 km od przedsięwzięcia, tj.: Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028 (ok. 2,94 km od przedsięwzięcia) oraz Dolina Rawki PLH100015 (ok. 4,74 km od przedsięwzięcia).
- 10) Przedstawić informacje o wszystkich gatunkach i siedliskach przyrodniczych będących przedmiotami ochrony każdego ww, obszaru Natura 2000.
- 11) Dokonać opisu i oceny stanu wyjściowego (m.in. na podstawie Inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji i terenów sąsiednich z wyszczególnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także na podstawie innych źródeł, np. wyników monitoringu).
- 12) Przedstawić szczegółowy jakościowy i ilościowy (w miarę możliwości) opis prawdopodobnych oddziaływań na etapie realizacji, eksploatacji/użytkowania i likwidacji przedsięwzięcia (z uwzględnieniem ewentualnego kumulowania się oddziaływań) w świetle celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony i integralności danego obszaru Natura 2000 oraz oddziaływań na ciągłość łączących obszary Natura 2000 korytarzy ekologicznych. Odnieść się do celów i zagrożeń *określonych dla poszczególnych przedmiotów ochrony (można dokonać opisu zbiorczego, a indywidualnie odnieść się co najmniej do celów tych przedmiotów ochrony oraz do tych zagrożeń, które mogą mieć związek z przedmiotowym przedsięwzięciem i mieć znaczenie w analizie oddziaływania).
- 13) Przedstawić opis ewentualnych środków łagodzących, które zostaną podjęte w celu uniknięcia, zapobieżenia i ograniczenia negatywnych oddziaływań oraz opis ich skuteczności, a także opis pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących.
- 14) Przedstawić opis ewentualnego monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących.
- 15) Przedstawić źródła danych i metodykę wykorzystaną w ocenie.
- 16) Na podstawie analizy dokonanej w powyższym zakresie należy ocenić, czy przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony danego obszaru Natura 2000, w tym na integralność obszaru i spójność sieci Natura 2000.
- 16) W powyższych analizach należy wykorzystać informacje zawarte w standardowym formularzu danych dla danego obszaru Natura 2000 oraz w aktualnym planie zadań ochronnych, odnieść się do właściwych aktualnych zarządzeń regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

2. W zakresie oddziaływania na krajobraz:

- 1) Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz. Punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną.

2) W zakresie analizy oddziaływania na krajobraz należy wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazać relacje pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnione w analizie. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). c. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz, np.:

- elementy do usunięcia;
- elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni);
- elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpoła widokowego);
- elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednoczenie tła);
- ujednoczenie, uporządkowanie (np. kubatury, skosów dachów, elewacji budynków).

3. W zakresie pozostałych zagadnień:

- 1) Przedstawić szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia, w tym w szczególności: podać rodzaj i planowaną maksymalną liczbę i moc paneli fotowoltaicznych, maksymalną wysokość konstrukcji, rodzaj i planowaną maksymalną liczbę stacji transformatorowych, rodzaj, planowaną maksymalną liczbę i moc instalowanych inwerterów, opisać planowaną infrastrukturę towarzyszącą, drogę dojazdową i wewnętrzny układ komunikacyjny wraz ze wskazaniem wielkości terenu zajętego przez poszczególne ww. elementy elektrowni słonecznej. Przedstawić lokalizację wszystkich planowanych elementów na czytelnym załączniku graficznym.
- 2) Przedstawić wpływ planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji, likwidacji na rów melioracyjny/ciek znajdujący się na granicy przedsięwzięcia oraz przedstawić działania minimalizujące oraz kompensujące stwierdzone oddziaływania.
- 3) Doprecyzować informacje o planowanych w ramach niniejszego przedsięwzięcia magazynach energii. Wyjaśnić co będzie się działo z energią zgromadzoną w tych magazynach? Czy magazyny te będą wymagały zapewnienia dodatkowej obsługi komunikacyjnej, np. związanej z wymianą baterii, itp.? Czy magazyny mocy będą podpięte do sieci elektroenergetycznej i prąd będzie przekazywany w momencie największego zapotrzebowania? Czy w związku z funkcjonowaniem magazynów energii powstaną zbiorniki na substancje, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 35-37 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko? Podać moc akustyczną magazynów energii.
- 4) Mając na uwadze, iż przyłącze do krajowej sieci elektroenergetycznej stanowi integralną część farmy fotowoltaicznej, uwzględniając zapisy art. 66 ustawy o oś należy przedstawić jakie kryteria mające wpływ na ochronę środowiska zastosowane będą przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz jakie środki minimalizujące i kompensujące będą zastosowane. Określić możliwe miejsca wpięcia do KSE. Odnieść się do możliwego przebiegu linii kablowej w obrębie m.in. terenów wymagających wycinki drzew i krzewów, terenów leśnych, terenów cieków wodnych i rowów melioracyjnych, obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek, obszarów objętych ochroną, w tym

stref ochronnych ujęć wód oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, oraz pozostałych form ochrony przyrody, obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. e. Opisać planowany rodzaj ogrodzenia farmy fotowoltaicznej w tym: wskazać materiał, z którego będzie wykonane (podać czy elektrownia będzie ogradzana elektronicznym systemem przewodowym bądź bezprzewodowym, np. system płoszenia zwierząt), podać jego maksymalną długość, minimalną i maksymalną wysokość, wskazać czy pozostawiona zostanie wolna przestrzeń od ziemi umożliwiająca przemieszczanie się małych zwierząt (wskazać minimalną wysokość wolnej przestrzeni). Przedstawić przebieg ogrodzenia na czytelnym załączniku graficznym.

- 5) Jednoznacznie określić, czy teren przedsięwzięcia będzie oświetlany/doświetlany. W przypadku konieczności zastosowania oświetlenia, przeanalizować oraz uzasadnić, skalę i zasięg nocnej emisji sztucznego światła pochodzącego z oświetlenia terenu przedsięwzięcia i obiektów kubaturowych oraz ocenić wpływ emisji światła na przyrodę ożywioną pozostającą w zasięgu tego oddziaływania. Przedstawić rozwiązania ograniczające nocną emisję sztucznego światła, w tym rozproszonego poza teren przedsięwzięcia. Nadmienić, iż nadmierna emisja sztucznego światła pochodząca z oświetlenia terenu przedsięwzięcia oraz planowanych obiektów kubaturowych stanowi istotne negatywne oddziaływanie na środowisko, określane mianem zanieczyszczenia światłem. Brak ciemności w nocy wpływa na wiele aspektów zachowań flory i fauny, zaburzając naturalne cykle światła i ciemności (dobowe, miesięczne, roczne). Zanieczyszczenie światłem może zakłócać orientację przestrzenną zwierząt, zmieniać wzajemne zależności pomiędzy różnymi gatunkami i wpływać na psychologię, zdobywanie pożywienia, rozmnażanie, komunikację oraz inne istotne zachowania zwierząt. W związku z tym konieczne jest przeanalizowanie skali tego oddziaływania oraz określenie działań minimalizujących to zjawisko.
 - 6) Przeanalizować, czy na etapie eksploatacji inwestycji dojdzie do powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań z uwagi na zajętość powierzchni, utraty walorów krajobrazowych terenu, utraty miejsc rozrodu oraz miejsc bytowania zwierząt; efektu bariery, emisji hałasu oraz oddziaływań elektromagnetycznych przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
4. W zakresie analizy wariantowej:
- 1) szczegółowo opisać i uzasadnić warianty przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym wariant najkorzystniejszy dla środowiska oraz wariant „0” polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia; wskazać wybrany do realizacji wariant przedsięwzięcia z dokładną lokalizacją miejsca jego realizacji; uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w tym na krajobraz, a także oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ludzi; w szczególności należy uwzględnić tzw. „efekt olśnienia”, tzw. efekt „lustra wody” oraz efekt bariery; podać minimalne odległości od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej; uwzględnić w analizie obszar, który jest konieczny do utrzymania w stanie wolnym od elementów zacieśniających przedmiotowe przedsięwzięcie;

- 2) przedstawić wariant alternatywny przedsięwzięcia, tj. wariant lokalizacyjny polegający na usytuowaniu wszystkich elementów przedsięwzięcia poza formami ochrony przyrody i otulinami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- 3) Dołączyć dokumentację fotograficzną terenu realizacji i obszaru oddziaływania (dokumentacja fotograficzna może być przekazana w wersji elektronicznej). Lokalizację wykonania zdjęcia zaznaczyć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zdjęcie zostało wykonane. Zdjęcia winny być opatrzone datą ich wykonania oraz opisem przedstawianych zagadnień.

Uzasadnienie

Organ prowadzący postępowanie, w związku z wnioskiem KPE FARMS Sp. z o.o., z dnia 23.12.2021 r. (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Bolimów 27.12.2021 r.) roku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 455/3 w obrębie Łasieczniki, gmina Bolimów”, prowadząc postępowanie w trybie art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – wystąpił z wnioskiem z dnia 30.12.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Skierniewicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu o wydanie opinii, czy dla planowanego przedsięwzięcia, należy nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Skierniewicach opinią znak: PSSE.ZNS.470.10.2022.MK z dnia 17 stycznia 2022 r. (data wpływu do UG Bolimów 20.01.2022 r.) odstąpił od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 14 stycznia 2022 roku (data wpływu do Urzędu Gminy w Bolimowie 14.01.2022 r.) znak: WOOŚ.4220.9.2022.ZŻ, postanowił uznać planowane przedsięwzięcie, za przedsięwzięcie, dla którego istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Zlewni w Łowiczu, postanowieniem znak: WA.ZZŚ.435.1.7.2022.PD z dnia 14 marca 2022 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Bolimowie 16.03.2022 r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazany do zastosowania zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynikający z w/w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi został wyszczególniony w orzeczeniu postanowienia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt.54 lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). W trakcie rozpatrywania przedłożonego wniosku, w związku ze szczegółowymi uwarunkowaniami związanym z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wzięto pod uwagę uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, otrzymane opinie w przedmiotowej sprawie oraz informacje wynikające z przedłożonego przez wnioskodawcę wniosku.

l. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW. Inwestycja będzie zlokalizowana na działce nr 455/3 w obrębie Łasieczniki, gmina Bolimów. Powierzchnia przeznaczona pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia wyniesie do ok. 2,06 ha (cała powierzchnia działki). Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruntach o klasach bonitacyjnych RIVa, RIVb, RV.

Dopuszcza się realizację przedsięwzięcia w podziale na etapy, przykładowo mogą to być dwa etapy o mocy do 1 MW każdy. Zaprojektowane będą one w taki sposób, aby każdy etap posiadał kompletną infrastrukturę techniczną i aby mógł funkcjonować jako samodzielna niezależna od innych elektrownia. Ponadto dopuszcza się realizację planowanej mocy na części terenu inwestycyjnego.

Obecnie teren pod przedsięwzięcie wykorzystywany jest jako pole uprawne. Nie występują zadrzewienia i zakrzewienia, w związku z tym realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z wycinką drzew i krzewów.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- panele fotowoltaiczne,
- drogi wewnętrzne,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- linia kablowe energetyczno-światłowodowe,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- transformatory (olejowe lub suche),
- inwertery,
- bateryjne magazyny energii,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Planuje się zamontowanie do 10000 sztuk paneli fotowoltaicznych o jednostkowej mocy 200-1000 Wp, do 2 szt. prefabrykowanych stacji transformatorowych, do 2 szt. magazynów energii (na obecnym etapie przewiduje się magazyny w technologii baterii litowo-jonowych), do 100 sztuk inwerterów. Planowana inwestycja nie będzie wyposażona w moduł automatycznego naprowadzania.

Na gruncie pod rzędami paneli i pomiędzy nimi pozostawiona będzie powierzchnia biologicznie czynna i umożliwiona będzie spontaniczna sukcesja rodzimych gatunków roślin.

Na terenie przedsięwzięcia planuje się zamontować ogrodzenie bez podmurówki, z przestrzenią ok. 20 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia. W raporcie ooś należy doprecyzować informację dotyczącą wykonania dolnej krawędzi ogrodzenia (w sposób unieumożliwiający kaleczenie się zwierząt).

Z ogólnodostępnych map wynika, że przy granicy terenu przedsięwzięcia od strony zachodniej znajduje się rów/ciek. Na działce inwestycyjnej nie znajdują się zabudowania. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 23 m w kierunku północnym od granicy terenu wyznaczonego pod realizację planowanej inwestycji.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie,

na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Z KIP nie wynika, czy dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Z danych Urzędu Miasta i Gminy wynika, że w obrębie tego samego korytarza ekologicznego lokalizowane są podobne inwestycje związane z realizacją elektrowni fotowoltaicznych, które mogą powodować kumulowanie oddziaływań.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, surowców, energii oraz paliw. Materiały i surowce wykorzystywane podczas realizacji będą typowe dla tego typu prac budowlanych, a materiałochłonność nie powinna odbiegać od analogicznych przedsięwzięć o podobnym profilu. Na etapie eksploatacji przewiduje się wyłącznie zapotrzebowanie na energię elektryczną na potrzeby własne instalacji. Nie zachodzi potrzeba zaopatrzenia w materiały, surowce, wodę, paliwa.

W trakcie eksploatacji farmy fotowoltaicznej przewiduje się okresowe mycie paneli. Czyszczenie paneli odbywać się będzie przez firmę zewnętrzną przy użyciu czystej wody pod ciśnieniem bez zastosowania jakichkolwiek substancji czyszczących, w tym detergentów. Ponadto, w obecnie stosowanych panelach stosowana jest powłoka zapobiegająca osadzaniu się pyłów i osadów. Do tego celu nie będzie pobierana woda w wodociągu gminnego. Alternatywnym sposobem czyszczenia paneli może być czyszczenie na sucho przy użyciu montowanych na stałe szczotek.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Instalacja fotowoltaiczna nie będzie emitować żadnych zanieczyszczeń do atmosfery.

W fazie budowy i eksploatacji nie przewiduje się wytwarzania znacznych ilości odpadów.

W trakcie etapu eksploatacji przedsięwzięcia bardzo niski poziom hałasu dochodzić będzie od stacji transformatorowych oraz epizodycznie od pojazdów serwisowych. Ewentualna obecność serwisantów związana będzie z dojazdem samochodu osobowego bądź ciężarowego, prace odbywać się będą za dnia przez co nie będą uciążliwe, jako że wówczas poziom tła akustycznego jest znacznie wyższy. Emisja hałasu związana będzie również z pracą transformatorów. Maksymalny poziom mocy akustycznej urządzenia wynosić będzie ok. 75 dB. Inwestor w celu ograniczenia oddziaływania na środowisko inwestycji przy obiektach o dużym zapotrzebowaniu na moc zainstalowaną chce zastosować stacje kontenerowe. Zaletą takich stacji jest skondensowanie jednostek transformatorowych dużej mocy na małej powierzchni zabudowy. Wszelkie decyzje techniczne zostaną podjęte na etapie projektowania obiektu.

Transformator według producenta maksymalnie generuje ok. 60 dB w odległości 1 m. Cały obiekt jest wykonany z betonowych półfabrykatów, które tłumią dźwięk transformatora. Betonowe ściany obiektu będą pochłaniały ok. 20 dB generowanego hałasu. Jedynymi miejscami, gdzie obiekt może mieć mniejsze tłumienie będą drzwi i kraty wentylacyjne. Stacje transformatorowe zostaną zlokalizowane w miejscu możliwie jak najdalszym od najbliższej zabudowy, tak aby nie powodować dyskomfortu mieszkańców. W przypadku wnioskowanej inwestycji

najbliższa stacja transformatorowa zostanie posadowiona w odległości min. 100 m od najbliższych budynków mieszkalnych. Można zatem stwierdzić, że urządzenia emitujące dźwięk nie będą słyszane z tej odległości, zwłaszcza że już wyjściowy poziom dźwięku jest w zasadzie niewiele wyższy od normy.

W przypadku projektowanej elektrowni fotowoltaicznej, energia elektryczna jest wyprowadzana i kierowana linią kablową niskiego napięcia (nn) do transformatorów. Projektowane są transformatory wyjściowe, pracujące z napięciem wejściowym nn o częstotliwości 50 Hz, oraz napięciu wyjściowym SN. Same transformatory stanowią bardzo słabe źródło promieniowania elektromagnetycznego – urządzenia tego rodzaju są często stosowane jako transformatory końcowe, instalowane na słupach energetycznych w pobliżu zabudowy, zasilając osiedla i zespoły domków jednorodzinnych. Pomiędzy panelami, a transformatorami będzie przebiegała linia kablowa o niskim napięciu nn – a więc taka jak w linii trójfazowej stosowanej w gospodarstwach domowych (tzw. siła). Natężenie pola elektrycznego w bezpośrednim sąsiedztwie linii jest poniżej 0,1 kV/m. Kolejnym źródłem promieniowania elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz są linie kablowe średniego napięcia. Mają one za zadanie dostarczyć energię z transformatorów do sieci elektroenergetycznej. Sieci te generują pole elektromagnetyczne, którego poziom jest znacznie poniżej wszelkich norm. Dopiero linie wysokiego napięcia – powyżej 110 kV są zdolne do generowania pól elektromagnetycznych mogących naruszać standardy jakości środowiska. W przypadku linii średniego napięcia do 30 kV poziom natężenia pola elektrycznego sięga do 0,6 kV/m. Typowe natężenie pola magnetycznego nie przekracza 5 A/m. Ponadto w przypadku uzyskania warunków przyłączenia do linii biegnącej przez teren działki odcinek linii średniego napięcia będzie bardzo krótki i wynosić będzie do kilkuset metrów. Dopuszczone normą wartości promieniowania elektromagnetycznego wynoszą dla składowej elektrycznej 1 kV/m, a dla składowej magnetycznej 60 A/m. Pole modułów fotowoltaicznych nie ma najmniejszego wpływu elektromagnetycznego na otaczające środowisko oraz ludzi.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Z uwagi na wielkość inwestycji, stwierdza się, że ryzyko wystąpienia poważnej awarii i ocenę wpływu na klimat w znaczeniu globalnym należy oprzeć na danych szczegółowych uzyskanych po przedłożeniu przez Inwestora Raportu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie

Na etapie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej powstawać będą odpady związane z funkcjonowaniem urządzeń elektrowni. Eksploatacja instalacji może powodować powstawanie niewielkich ilości odpadów związanych z serwisowaniem urządzeń. Urządzenia elektrowni, w tym projektowane panele charakteryzują się dużą wytrzymałością np. związaną z obciążeniem śniegiem czy opadami gradu.

Przewiduje się powstawanie następujących odpadów: 150202*, 150203, 160213*, 160216, 170411, 170604.

Wszystkie odpady powstające na tym etapie, będą powstawały w wyniku serwisu i napraw instalacji. Nie będą magazynowane w obrębie obszaru działki inwestycyjnej a bezpośrednio po wytworzeniu będą one oddawana firmie specjalizującej się recyklingiem.

W KIP brak jest informacji o rodzaju i ilości odpadów, które powstaną w fazie likwidacji elektrowni fotowoltaicznej. Informację tą należy uzupełnić na etapie sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią okresowe oddziaływania akustyczne związane z pracą maszyn budowlanych i pojazdów transportowych. Będzie ona miała charakter tymczasowy oraz lokalny. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie będzie oddziaływać na środowisko w sposób ciągły w zakresie hałasu pochodzącego ze źródeł nieruchomych.

Ocena zasięgu i ograniczenia oddziaływania będzie możliwa po dostarczeniu przez Inwestora szczegółowych danych w formie Raportu oddziaływania na środowisko

2. usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego –uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami wodno-błotnymi, siedliskami łąkowymi czy ujściami rzek.

W KIP brak jest informacji o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Teren przewidziany pod Inwestycję jest zmeliorowany, w niedalekiej odległości przepływa ciek wodny.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody;

Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000, natomiast w promieniu 5 km od przedsięwzięcia położone są następujące obszary Natura 2000: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028 (ok. 2,94 km od przedsięwzięcia), obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Rawki PLH100015 (ok. 4,74 km od przedsięwzięcia). Celami ochrony ww. obszarów jest ochrona, zachowanie lub odtworzenie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony, cele te realizują się poprzez działania ochronne podejmowane w stosunku do każdego przedmiotu ochrony. Dla obszaru Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2020 r. póź. 7102). Dla obszaru Dolina Rawki PLH100015 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 25 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. póź. 1510 ze zm.). Ww. zarządzenia szczegółowo określają m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać szczegółową analizę na najbliższe (znajdujące się w promieniu 5 km od przedsięwzięcia) obszary Natura 2000, na ich cele ochrony, odnosząc się również do zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk będących przedmiotami ochrony tych obszarów Natura 2000. W analizie należy wykorzystać m.in. wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, którą należy przeprowadzić dla tego terenu, jak również informacje wynikające z zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla tych obszarów. W przypadku opublikowania nowych zmian ww. zarządzeń, należy uwzględnić je w opracowywanym raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Z karty Informacyjnej nie wynika, aby inwestycja realizowana była na obszarze, na którym standardy jakości środowisk zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Inwestycja leży poza obszarami o znaczeniu archeologicznym – strefy ochrony archeologicznej.

h) gęstość zaludnienia. Gęstość zaludnienia dla obszaru gminy Bolimów wynosi 36 os./km².

i) obszary przylegające do jezior. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza uzdrowskami i obszarami ochrony uzdrowskiej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW2000172725949 Dopływ z Sypienia.

Dla JCWP Dopływ z Sypienia stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z

uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Uznać należy, iż rozwiązania techniczne przedstawione w KIP pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200063, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Wyżej wskazana JCWPd nie uzyskała odstępstw dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Jak stwierdził Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z dnia 28 listopada 2016 r.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w art. 63 pkt. 1 i 2 oraz w art. 62 ust.1 pkt.1, ooś wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.
Informacje zawarte w KIP pozwalają stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania na środowisko, a ze względu na znaczną skalę przedsięwzięcia nie można wykluczyć jej znaczącego oddziaływania. Na podstawie informacji zawartych w KIP nie da się również jednoznacznie określić zasięgu ich oddziaływania.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.
Dla planowanego przedsięwzięcia brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na położenie inwestycji.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania;

Obecnie na terenie działek objętych wnioskiem nie prowadzi się żadnych prac budowlanych. Są to tereny użytkowane rolniczo.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

na podstawie przedstawionych danych w KIP nie można jednoznacznie określić prawdopodobieństwa oddziaływań.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Przewidywany okres eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi ok. 30 lat.

Na podstawie przedstawionych danych w KIP nie można jednoznacznie stwierdzić odwracalności oddziaływania.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Z danych Urzędu Miasta i Gminy Bolimów wynika, że na terenie gminy Bolimów lokalizowane są podobne przedsięwzięcia planowane realizacji.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania

Rozwiązania zabezpieczające i minimalizujące wskazane w KIP, których zastosowanie przyczyni się do ograniczenia lub wyeliminowania negatywnego wpływu na stwierdzone elementy środowiska przyrodniczego przedstawiają się następująco:

Na etapie realizacji i likwidacji:

- ograniczenie zajętości terenu oraz jego przekształcenia,
- rozpoczęcie prac ziemnych poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji,
- wykonanie podziemnej trasy kablowej w celu wyeliminowania ewentualnego ryzyka kolizji awifauny z przewodami energetycznymi,
- zabezpieczenie kabli warstwą izolacyjną w celu wyeliminowania ryzyka ich przegryzienia przez gryzonie,
- wykonywanie wykopów w okresach suchych, aby nie dopuścić do tworzenia się zastoisk,
- zabezpieczanie wykopów w porze nocnej i w dni nieprowadzenia prac, aby zwierzęta nie mogły się do nich przedostać,
- wyprofilowanie brzegów wykopów w taki sposób, aby umożliwić wydostanie się z nich małym zwierzętom (np. płazom),
- kontrola wykopów codziennie przed rozpoczęciem prac oraz przed zasypaniem pod kątem uwięzienia w nich drobnych zwierząt, a w przypadku stwierdzenia występowania takich, złapanie ich i wypuszczenie poza terenem inwestycji,
- obsianie teren inwestycji po jej zrealizowaniu rodzimymi gatunkami traw, tak by nie zwiększać areału występowania gatunków obcych, inwazyjnych lub pozostawienie terenu do naturalnej sukcesji.

Na etapie eksploatacji:

- wykonanie ogrodzenia bez podmurówki, które nie będzie wkopane w ziemię, a pomiędzy jego dolną podstawą, a powierzchnią gruntu znajdzie się przestrzeń o wysokości ok. 20 cm w celu umożliwienia migracji małym i średnim zwierzętom na teren działki inwestycyjnej,
- zastosowanie ogniw fotowoltaicznych pokrytych powłoką antyrefleksyjną w celu wyeliminowania „efektu olśnienia”,

- rozmieszczenie paneli fotowoltaicznych w szeregach z zachowaniem pomiędzy nimi odstępów, aby zapobiec tworzenia się powierzchni przypominającej tafłę lustra wody,
- zabezpieczenie otworów w drzwiach i ścianach budynkach stacji transformatorowych, w tym w szczególności wszelkich otworów wentylacyjnych w celu uniemożliwienia zajmowania obiektu przez chropterofaunę,
- brak oświetlenia terenu planowanej inwestycji w sposób ciągły, nie przewiduje się oświetlenia w nocy,
- brak stosowania herbicydów oraz innych substancji do ograniczania wzrostu roślin,
- montaż paneli fotowoltaicznych na wysokości ok. 70 cm nad gruntem, co ułatwi wzrost roślinności pod panelami,
- przeprowadzanie koszenia roślinności trawiastej w dni suche i słoneczne po 1 sierpnia, gdy panuje dobra widoczność, a aktywność większości krajowych płazów jest ograniczona,
- przeprowadzanie koszenia od centrum obszaru inwestycji w stronę jego brzegów w celu umożliwienia wydostania się przebywających wówczas zwierząt w bezpieczne miejsce poza jej teren oraz ograniczenia ich śmiertelności.

Po analizie karty informacyjnej przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem przedstawionych wyżej kryteriów wskazanych w art. 63 ustawy ooś oraz opinii wydanych w niniejszym postępowaniu stwierdzono za Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, że stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w niniejszej sprawie determinują przede wszystkim uwarunkowania określone w art. 63 ooś. Zgodnie z tym przepisem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie takie kryteria jak: rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem m.in. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, czy też powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, itd. Żaden przepis ustawy ooś nie wskazuje na to, że jeżeli KIP zawiera komplet informacji o przedsięwzięciu, organ odstępnie od oceny oddziaływania na środowisko. Odmienne podejście do sprawy prowadzić będzie do wniosku, że to zawartość KIP, a nie skala, charakter i położenie przedsięwzięcia, decydują o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Co za tym idzie, w przypadku przedsięwzięć o znacznej skali, dla których strona złożyła szczegółową KIP, organ z automatu odstępnie od oceny. Zwrócić należy uwagę, że postępowanie screeningowe dotyczy przedsięwzięcia, a nie jest tylko weryfikacją i recenzją kip.

W przedmiotowej sprawie trudno dojść do wniosków, że np. skala przedmiotowego przedsięwzięcia jest nieznaczną, czy też oddziaływania przedsięwzięcia są nieznaczące. Potwierdzeniem takiej tezy jest stanowisko Najwyższej Izby Kontroli wyrażone w Informacji o wynikach kontroli znak: KSI.430.001.2020 „Realizacja zadań organów administracji rządowej w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach" [...] przedłożenie przez wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia „zbliżonej do wymagań raportu ooś" świadczyło o potrzebie przeprowadzenia szczegółowych analiz w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia, co wiąże się jednak z przeprowadzeniem postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. NIK podnosi również,

że postępowanie ooś nie wiąże się tylko z przygotowaniem raportu ooś, ale także z udziałem społeczeństwa, w tym możliwością zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo. W konsekwencji przeprowadzenie postępowania bez przeprowadzenia ooś niesie ryzyko niezapewnienia właściwej ochrony środowiska lub ochrony przyrody przy realizacji lub późniejszej eksploatacji przedsięwzięć.

W niniejszym przypadku przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na szczegółową ocenę możliwego zasięgu oddziaływania Inwestycji, skal i rodzaju uciążliwości oraz umożliwi dokładną analizę zaproponowanych działań kompensacyjnych i minimalizujących. Ponadto w opinii RDOŚ w Łodzi parametry zastosowanych urządzeń oraz inne założenia projektowe, a przede wszystkim możliwe do zastosowania sposoby ograniczenia oddziaływań powinny zostać sformułowane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w formie wiążących warunków po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko. Należy także zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jedynie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny możliwe jest nałożenie na stronę obowiązku: a) wykonania kompensacji przyrodniczej, b) unikania, zapobiegania, ograniczania przedsięwzięcia na środowisko, c) monitorowania oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, organ prowadzący postępowanie uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Od niniejszego postanowienia służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za pośrednictwem Wójta Gminy Bolimów w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia składając stosowane oświadczenie wobec tutejszego organu. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, i strona nie będzie mogła zażalać się od postanowienia do organu wyższego stopnia, ani do sądu administracyjnego.

Burmistrz Miasta i Gminy Bolimów
Stanisław Linart

Otrzymują:

1. KPE FARMS Sp. z o.o., Kruszyniec 27, 86- 014 Solecienko.
2. Strony postępowania, zawiadomione w trybie art. 49 Kpa;
3. a/a.

